

"EN DIRECT"

N° 12 - Décembre 1989

Chers Amis,

Voici venu le dernier numéro de l'année qui, contre vents et marées (et Dieu seul sait combien les marées furent fortes !), vous a apporté, chaque mois, les informations indispensables à une bonne connaissance du phénomène ainsi que de votre association. Nous pouvons prédire, sans gros risque, que la tendance est nettement à la reprise (comme vous pourrez le constater dans ce numéro) et que toutes vos compétences risquent d'être mises à profit dans les mois qui viennent. Comme ce numéro est le dernier que vous recevrez pour 1989 bien qu'il vous reste deux numéros d'Ovni-Présence à recevoir, nous vous conseillons de ré-adhérer le plus rapidement possible. Cela vous permettra de ne pas interrompre la réception d'"**EN DIRECT**" et votre abonnement à O.P. sera automatiquement prolongé d'un an. En attendant, merci à vous tous pour votre aide et votre soutien. Toute l'équipe vous souhaite de passer d'excellentes vacances et vous donne R.V. pour 1990.

■ L'association en vrac

Nous avons eu le plaisir de recevoir, le lundi 30 octobre, notre ami britannique Hilary Evans, auteur ufologique bien connu dans son pays. L'occasion pour nous d'évoquer divers problèmes dont celui des désormais célèbres cercles. Hilary nous a aussi laissé un exemplaire de chacun des trois livres parus sur le sujet.

Le tome II des Actes des Rencontres 1989 est paru. Compte-tenu d'une actualité particulièrement chargée, quelques jours seront nécessaires à l'expédition. Merci pour votre compréhension.

Les dates et lieux pour "Lyon 90" sont d'ores et déjà fixés. La manifestation aura lieu les samedi 28, dimanche 29 et lundi 30 avril 1990. La date limite d'inscription est le 15 mars 1990. En ce qui concerne les lieux, pour avoir testé, goûté et approuvé, nous pouvons vous affirmer qu'ils sont à la hauteur de nos exigences.

Notre ami Eric Maillot nous informe qu'il a effectué une enquête approfondie sur le cas de Bertre (Tarn). Les résultats devraient paraître dans un des tous prochains O.P.

Nous aurions besoin de votre aide : M. Da Costa, Mme Frappa. Pourriez vous vous mettre en rapport avec l'AESV. Merci.

■ A noter

* Jacques Vallée sera l'invité de Patrick Poivre d'Arvor le 6 décembre sur TF1 dans le cadre de l'émission Ex-Libris vers 22h30.

■ A noter (suite)

* Mini reportage vu sur diverses chaînes (dont M6, le 1er novembre à 23h30) sur les ronds de blé découverts dans le Wiltshire (sud de la G.B.). On pouvait y voir des ingénieurs du son de la BBC qui constateraient un parasitage (bourdonnement) inusité, lors d'une prise de son à l'intérieur des cercles.

* On peut voir actuellement le nouveau clip de Kenny Rogers sur diverses chaînes de TV. S'intitulant **Planet Texas**, il montre le "contact" entre le chanteur et trois cowboys E.T. montés sur des chevaux galactiques ayant des rayons à la place des yeux.

* Le GEIPIS (Groupe d'Etude International des Phénomènes Irrationnels et des Sciences - 22, square Paul Eluard - 77610 Fontenay Trésigny) lance un nouveau service minitel. Au programme : fantômes, maisons hantées, aura, archéologie mystérieuse, ufologie, etc... Nous avons été sollicités pour la partie ufologie, des pourparlers sont en cours.

* Encore et toujours de belles photos de "ronds dans le blé" parues cette fois dans **Science et Vie Junior** de novembre 1989.

* C'est le 5 novembre que l'on apprenait, par **VSD**, que Christophe Dechavannes préparait pour le mardi 7, une émission sur les ovnis. Ce fut immédiatement le branle-bas de combat à l'état major de l'AESV pour que SOS OVNI puisse être représenté et de fait, Renaud prenait son billet d'avion le 6. Compte tenu de la superficialité de l'émission et du plateau particulièrement riche (J. Vallée, J.-P. Petit, J. Guieu, R. Niccolai, M. Bounias), la stratégie mise en place était de citer le numéro de SOS OVNI à tout prix. En ce sens, nous n'avons été nullement déçu. L'intervention de Renaud, courte mais incisive, proposait aux téléspectateurs une alternative entre les petits gris et la Magnétohydrodynamique, en quelque sorte un compromis entre l'hyper-scientisme et l'ésotérisme le plus hermétique, en l'occurrence... notre numéro. La suite est une autre histoire. Cinq jours d'appels (jour/nuit) ou, si vous préférez, un appel toutes les deux minutes (capacité du répondeur) 24 heures sur 24. Sur ces milliers d'appels, environ 60% des personnes ne s'expriment pas. Sur les 40% restants, 10% sont totalement inexploitable ("blagues" grossières, farce à un copain, coordonnées insuffisantes, etc...), ce qui en fait tout de même une quantité non négligeable ! Les 30% restants sont, dans la plupart des cas, des témoignages anciens (de 1940 à 1987) très imprécis et sur lesquels les appelants cherchent des renseignements. Il est d'ailleurs intéressant de noter que plus un cas paraît intrinsèquement intéressant, plus il risque d'être ancien, donc inexploitable. 7 ou 8% des personnes s'étant exprimées représentaient des contactés dans l'acception large du terme (ayants reçu un quelconque message ou dont la vie a été bouleversée par une observation). Le dépouillement est encore studieux à l'AESV et il n'y a aucun doute qu'il y aura de nombreuses retombées pour tous les correspondants d'SOS OVNI et de l'AESV en général.

* Le quotidien yougoslave **Borba** du 23 octobre 1989 révèle qu'une radio de Skopje (sud de la Yougoslavie) a tenu en haleine durant plusieurs heures, le 22 octobre, des habitants de Belgrade, en leur faisant croire que des E.T. avaient débarqué dans un quartier de la ville.

■ A noter (suite)

* Une maison d'édition phonographique peu connue met en vente, sur compact disc, l'intégrale de **La guerre des mondes** telle qu'elle fut racontée par Orson Welles, le 30 octobre 1938. Le CD sera accompagné d'un livret de 160 pages comprenant la totalité des dialogues. Nous vous en reparlerons certainement.

* Nos amis du CISU nous informent que Whitley Strieber vient de créer la Fondation Communion qui publie le **Communion Newsletter**. Ne doutons pas qu'il portera ombrage à la Intruders Foundation créée par Budd Hopkins, qui, elle, publie le **IF Newsletter**. Les contactés ne sauront plus à quel E.T. se vouer.

* La page "ovni" d'**OMNI** (novembre 1989) fait un premier bilan des travaux SETI (recherche scientifique d'une vie E.T. intelligente) effectués par les américains et les soviétiques. Il ressort de la comparaison faite dans l'article d'**OMNI** que si les soviétiques compensent le manque de moyens par des trésors d'ingéniosité, ils recherchent plutôt des sphères de Dyson, c'est à dire des systèmes solaires entièrement colonisés par des E.T. hyper intelligents. A l'inverse, l'Ouest dispose de moyens, mais préfère chercher des signaux d'une civilisation à peine plus avancée que la nôtre. Ceci expliquant peut-être cela.

■ Du côté des livres...

* **ULTRA TOP SECRET**, le livre de Jean Sider devrait avoir paru au moment où vous lirez ces lignes.

* **Autres Dimensions**, le nouveau livre de Jacques Vallée (préfacé par Whitley Strieber) vient de paraître aux éditions Robert Laffont. Il est sans aucun intérêt.

* **Transformations** est paru aux éditions J'ai Lu. Rappelons qu'il s'agit du dernier né de l'omni-présent Whitley Strieber.

* Nettement plus intéressant, la troisième partie des mémoires de Jean Cocteau (époque 1954) vient de paraître avec une part importante consacrée aux soucoupes, pratiquement au jour le jour. **Le passé défini**, NRF Gallimard, éd.

* Dans la collection J'ai lu - "New Age", **L'amour foudre** de Shirley Maclaine, un certain rapport, pour ne pas dire un rapport certain avec les ovnis.

■ ... de la TV ...

* A partir du samedi 25 novembre et durant 5 semaines, la 5 diffuse, en 5 épisodes et pour la 5555ème fois la série V, dont le titre, même habilement déguisé, ne représente rien d'autre qu'un vulgaire 5. Une véritable fixation !

* Le Christ est qualifié d'"envoyé des E.T." dans le film **Le Prince des Ténèbres** de John Carpenter (Canal Plus, samedi 25 novembre, 03h45).

* **Star Trek IV - Retour sur Terre** (une sonde E.T. se dirige vers la Terre) Canal Plus - Vendredi 1er décembre - 23h00.

* **Rencontres du 3ème type** sera diffusé par TF1 le mardi 5 décembre à 20h40.

■ ... de la TV ... (suite)

* Le vendredi 8 décembre, pas d'ovnis, mais intéressant tout de même, dans l'émission "Grands Reportages" : **Voyage au pays des sorciers** (TF1, 22h30).

■ et du cinéma...

* **Invasion Los Angeles (They Live)** vient de paraître en vidéo chez First.

* **J'ai épousé une Extraterrestre (My stepmother is an Alien)** vient de paraître en vidéo chez GCR.

* CBS-Fox vient de rééditer dans la collection "Les plus grands frissons" le film **Alien**.

* **Alien Private Eye** (qui est cet homme étrange qui va s'interposer entre les gangs se disputant les rues de L.A. ?) Film sorti aux USA.

* **Er is Nicht ein gott zu sein** (des savants du futur envoient des hommes sur une lointaine planète afin d'étudier sa civilisation). Production terminée en Allemagne.

■ Les ovnis dans tout ça ?

En premier lieu, voici quelques appels sélectionnés parmi les plus de 4000 parvenus à SOS OVNI dans les jours qui ont suivi l'émission **Ciel, mon mardi !**

* Une personne située à Bouc Bel Air (13) a pu apercevoir, le 3 novembre 1989, vers 20h00, quatre ou cinq sphères lumineuses, blanches-bleutées aux bords non définis.

* Une personne ayant souhaité l'anonymat nous a déclaré avoir vu, dans le ciel du Mont St Michel, le 8 août 1989, à 00h00, une boule rouge immobile. Le témoin, pensant avoir affaire à un hélicoptère, se ravisa lorsqu'il vit la boule se transformer en un disque avec des lumières en-dessous, qui se serait incliné avant de disparaître.

* Le 8 août également, mais vers 22h20, un témoin situé dans la région parisienne observe une forme triangulaire délimitée par des points brillants. Le phénomène, vu en compagnie de deux autres personnes, était large, sombre, rapide et totalement silencieux.

* Un témoin situé à Saran (45) observe, le 1 octobre 1989, vers 18h00, un objet se dirigeant vers le nord. Cela ressemblait à une assiette renversée avec une queue en "V" située à l'opposé du sens de la marche.

* Un appel de Londres (!) pour nous signaler un ballet de lumières dans le ciel de Londres, le 29 juillet 1989 à partir de 23h00. Le témoin avait été impressionné par la durée du phénomène (plus de 45 mn) ainsi que par sa régularité qui lui rappelait un show laser. Le témoin a fait le rapprochement avec des traces circulaires découvertes au Pays de Galles.

* Le 18 novembre, nous étions avisés par des contrôleurs aériens que trois avions situés respectivement à la verticale de Mende, entre Mont-

■ Les ovnis dans tout ça ? (suite)

pellier et Martigues et au-dessus de Nîmes, avaient observé, vers 21h10, un phénomène étrange. Ce dernier était constitué d'une luminosité rouge d'une largeur de 30 à 40° et de deux faisceaux lumineux. Le lendemain, nous devions apprendre que le même soir, vers 01h00, à nouveau trois pilotes avaient observé deux faisceaux lumineux verts, verticaux, durant 5mn. Le lendemain nous recevions également un appel d'un témoin situé dans le Haut-Rhin, qui aurait aperçu, ce même soir du 18 novembre, vers 20h30, un objet s'élevant dans le ciel, puis des points lumineux et une intense lumière rouge, et enfin, deux faisceaux lumineux. L'enquête sur ces cas, qui a vu le déploiement de gros moyens, est en passe d'aboutir en ce qui concerne les avions. Nous sommes en effet à la recherche d'une discothèque, située dans la Vallée du Rhône, qui aurait inauguré son ouverture à grands renforts de lasers. L'enquête se poursuit.

Divers

* Emoi pour de nombreux dauphinois qui ont pu observer, courant octobre et durant la première quinzaine de novembre, un point très lumineux, coloré, semblant se déplacer très lentement avant de disparaître derrière la ligne d'horizon. Un article du **Dauphiné Libéré** (12 nov. 1989) faisait état d'un ovni. Le lendemain, le même journal annonçait qu'il ne s'agissait en fait que de Vénus. Rappelons au passage combien Vénus est à l'origine, chaque année, de nombreux cas dans lesquels les témoins, croyant bien connaître cette planète, se méprennent lors de ses différentes phases.

* Le 27 novembre, nous apprenions par **Radio France Provence** que la gendarmerie de Saint Maximin (83) est à la recherche d'une boule rouge qui se serait écrasée dans le Var, le dimanche 26 novembre vers 13h00. Une procédure de vérification entreprise en collaboration avec Michel Figuet permet de retrouver des articles de presse (**Nice Matin - Var Matin**). Voici le film des événements : deux enfants varois observent la chute d'une boule de feu, puis entendent une explosion. Les pompiers de Brignolles, rapidement prévenus, contactent la gendarmerie puis se rendent sur le territoire de Seillons Source d'Argens pour retrouver ce qu'ils croient être l'épave d'un petit avion. Dans le même temps, les moyens aériens de la gendarmerie d'Hyères sont déployés et le Centre de Contrôle Régional de l'Aviation Civile déclenche une phase d'alerte destinée à identifier le "disparu". Le système SARSAT de localisation par satellite est sollicité. Dimanche en fin d'après-midi, toutes les alertes sont levées, il ne reste plus, à la gendarmerie, qu'à retrouver la personne ayant vérifié le bon fonctionnement de ses fusées de détresse. Un ovi en tout cas qui aura coûté cher à la collectivité !

■ Revue de la presse spécialisée

(l'adresse de ces revues peut être obtenue sur simple demande auprès de la rédaction).

- * Bulletin de liaison pour l'étude des sectes (F), n° 23, 3e trim. 1989
- * Nonsiamosoli (I), n° 5, 2e semestre 1989.
- * UFO Brigantia (G.B.), n° 39, été 1989.
- * Cuadernos de Ufologia (E), n° 6, septembre 1989.

■ Revue de la presse spécialisée (suite)

- * Notizie UFO (I), n° 28, octobre 1989.
- * Cahiers rationalistes (F), n° 443, sept-oct. 1989.
- * Cahiers rationalistes (F), n° 444, nov-déc. 1989.
- * Australian Inter. UFO Flying Saucer Research (Aus), n° 44, août 1989.
- * Recto Verso (CH), n° 5-6, juin 1989.
- * Ruh ve Madde (Tur), n° 358, 1989.
- * Il Giornale dei Misteri (I), n° 215, septembre 1989.
- * Il Giornale dei Misteri (I), n° 216, octobre 1989.

■ Tiens ! Nous ne recevons plus le **Mufon UFO Journal** ■ **UFO Brigantia** reste l'une des meilleures revues du moment. Un ton novateur pour démythifier, démystifier et ré-enquêter de nombreux cas ■ **Cuadernos**, hormis la reprise en espagnol du texte de l'exposé de C. Maugé (Lyon 1989), consacre un long (et très détaillé) dossier à l'ufologie française. Les titres sont alléchants : L'HPS et l'ultime croisade des contradicteurs du mythe; Contact en France ou l'histoire d'un tête-à-tête avec les nouveaux ufologues; Méheust et le folklore, etc... La présentation est belle et les articles menés par un Agostinelli en pleine forme ■ Dans **Giornale dei Misteri** (n° 215), un article sur **FRANCAT** intitulé "L'illusion de la casuistique sure", par Pier, Luigi Sani ■ Très intéressant l'article d'Edoardo Russo (**Giornale dei Misteri**, n° 216) sur la "vie et l'oeuvre" du Major Donald Keyhoe dans l'histoire des ovnis aux USA ■

Merci à vous qui avez aidé à la préparation du présent numéro : Jean-Paul Lamagna, Laurence Commandeur, Michel Hertzog, Yves Bosson, Laurent Toupet, Michel Figuet, Renaud Marhic, Dominique Deyres.

ENSAYO PARA UNA DEFINICION DE "OVNI"

Claude Maugé

A pesar de diversas tentativas, no existe ninguna definición totalmente apropiada de "OVNI" o del "Fenómeno OVNI". Eso nos obliga a definir el OVNI esencialmente por lo que no es. El modelo que presentamos a continuación trata de conciliar los aspectos positivos de las definiciones existentes especificando lo mejor posible cada uno de los conceptos "encerrados" en el término "OVNI". El precio pagado por tal precisión es que no estamos frente a un "modelo de bolsillo"...

INTRODUCCION

¿Por qué nos encontramos aquí? ¿Sin duda para hablar del "fenómeno OVNI"? Pero, ¿qué es el "fenómeno OVNI"? ¿qué es un "OVNI"? Todos tenemos una determinada idea, pero nadie sabe verdaderamente de qué se trata a excepción de las personas muy seguras de sus convicciones. "OVNI" posee distintos sentidos para el absoluto detractor, el escéptico moderado, el seguidor atento, el indiferente, el parapsicólogo o el partidario de la E.T.

Para salir de la confusión, varios autores han intentado precisar lo que podía ser un OVNI gracias a definiciones más o menos sofisticadas. Otros utilizaron un vocabulario más neutro, como el GEPAN con PAN (Fenómeno Aeroespacial No Identificado) o de Jenny Randles con UAP (Unidentifiable Atmospheric Phenomenon). Pero tales neologismos son muy numerosos, no aportando en el fondo nada nuevo y "OVNI" (o sus equivalentes en distintos idiomas) actualmente está muy arraigado en el lenguaje común. Me parece por tanto preferible conservar el término añadiéndole diversos calificativos para precisar las distintas significaciones.

¿QUE TIPO DE DEFINICION ESCOGER?

Según L. Schönherr (14) existen tres modelos diferentes de posibles definiciones de OVNI:

* La "fenomenológica", que define al OVNI por un "grupo

de descriptores que deben concurrir conjuntamente", es decir, por propiedades características.

* La del "grado de investigación" consagrada a cada caso (como en Condon o Hynek).

* La "orientada hacia el proceso": mientras que las definiciones precedentes pueden ser observadas como unos filtros que eliminan el ruido, esta "define el fenómeno por una aproximación científica de la señal".

El ideal sería indudablemente poder utilizar una definición del tercer tipo y decir lo que es el OVNI. Pero actualmente esto no resulta posible y la pluralidad de las hipótesis demuestra que no existe consenso sobre la naturaleza de los OVNI. En el mejor de los casos, una definición positiva sería de hecho una hipótesis de trabajo.

La definición fenomenológica es menos comprometida, pero supone que se conocen las características esenciales de los OVNI. Intentos como el de W. Smith (15) resultan interesantes, pero también me parecen prematuros. Tal definición podría no obstante intentarse para determinados tipos de observaciones, por ejemplo las de las esferas luminosas.

Debemos por tanto conformarnos con un procedimiento negativo, definiendo el OVNI a partir de lo que no es. Lo cual resulta apenas satisfactorio, pero no creo que por el momento podamos escapar a ello. A menos que nos pleguemos a una solución todavía más radical: ¡hacer ufología sin definir al OVNI! Lo cual es posible hasta cierto punto, puesto que todos nos encontramos aquí discutiendo de OVNI sin tener idéntica concepción. Pero una definición un poco elaborada presenta a pesar de todo cierta utilidad, al menos para clarificar los distintos conceptos relacionados con el término "OVNI".

De hecho, las definiciones "negativas" consisten esencialmente en una exégesis de la expresión "objeto volante no identificado", tratando de precisar lo que el autor entiende por "objeto", "volante" y "no identificado". El criterio fundamental parece ser "no identifica-

do", en particular el problema es saber quien es el responsable de tal valoración. Podemos distinguir las "definiciones tipo Condon", según las cuales el agente de la no identificación es el propio testigo, y las "definiciones tipo Hynek", para los que este papel es propio de los "expertos".

UNA DEFINICION DIALECTICA DE OVNI

He escogido una procedimiento más complejo, que combina las dos vertientes en un proceso dialéctico. Salvo casos particulares, no mencionaré las fuentes que justifican tal o cual paso, ni las que he recogido (¿plagiado?) para tal o cual formulación. En las referencias bibliográficas se encuentran todas las justificaciones y definiciones más utilizadas o interesantes, en particular las de Campbell (1), Haines (4) y Martin (8). El modelo expuesto más adelante, cuya idea básica data de 1981, desarrolla unos puntos de vista ya presentados con anterioridad, Maugé (9). Dos de los términos clave, los de pre-OVNI y cuasi-OVNI, son debidos a Lévy (7) que los utilizaba con significados un poco distintos.

Los números que encabezan los distintos párrafos señalan las distintas etapas del gráfico. Cada definición parcial puede ser objeto de comentarios, designados por letras entre paréntesis.

EL NIVEL DEL PRE-OVNI

1º.- Denominaremos pre-ovni cualquier objeto o fenómeno estímulo, objetivo o no (a), que el testigo (b) afirme haber observado o percibido (c) volar (d) o que el testigo u otras personas consideren susceptible de volar (e) (f) (g), cuya naturaleza no sea conocida o reconocida (h) por el testigo u otra persona en función de sus (los suyos) conocimientos, por su presencia, apariencia, trayectoria, comportamiento o efectos. Se trata por tanto esencialmente de una definición tipo Condon, que engloba por ejemplo un caso inventado por el "testigo" o

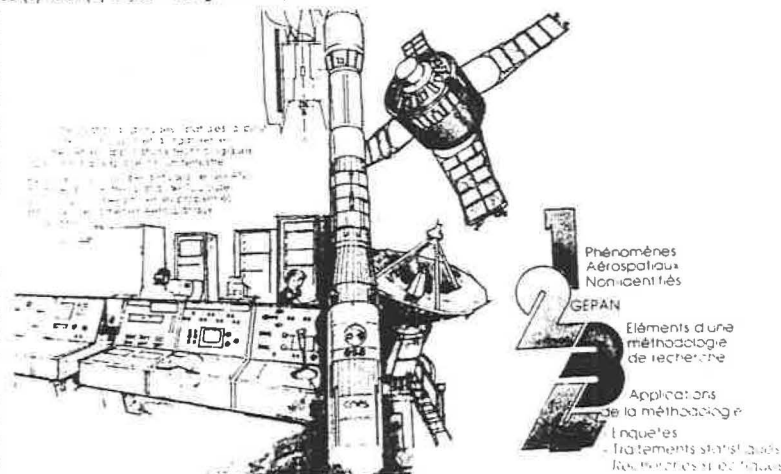
un periodista, una alucinación, un error de interpretación de la Luna, o un verdadero artefacto espacial extraterrestre.

(a) Cuando existe un objeto o fenómeno objetivo como causante de la observación o de la experiencia de tipo alucinatorio (sin que tenga forzosamente una connotación patológica), podemos calificar al pre-ovni de "estímulo". Campbell (1) ha señalado que no puede tener la misma consideración en el caso de que se trate de una experiencia completamente subjetiva; aunque ello plantea problemas de homogeneidad, el contenido de la experiencia es lo que podemos calificar entonces de pre-ovni (o, más exactamente aún, la parte del contenido cuya imagen mental corresponde a lo que podemos considerar un pre-ovni objetivo).

(b) Ver 2º. La definición puede ampliarse sin ningún problema a los casos en los cuales no estaba presente ningún testigo para observar al pre-ovni ni ningún instrumento para detectarlo; lo cual permite la existencia de ovnis independientemente de los seres humanos, sin que sea una condición exigible. Pero la investigación no afectará más que a los casos conocidos, es decir, aquellos en los que exista un testigo cuyo informe conoce el investigador.

(c) La mayoría de los casos implican a la visión. Pero un pre-ovni puede igualmente ser percibido exclusivamente por otras modalidades sensoriales, como la audición, o quizás merced a una "sencilla" sensación de presencia, sea de origen telepático o puramente interno.

(d) "Volar" puede aplicarse a un objeto autopropulsado, propulsado por una fuerza inicial, o arrastrado por el medio ambiente.



G.E.P.A.N. grupo oficial integrado en el C.N.E.S. hoy casi inactivo

(e) Por ejemplo por que recuerde a un objeto volante observado con anterioridad o que el testigo afirme haber realizado un viaje aéreo o espacial a bordo del objeto.

(f) Esta condición quizás es demasiado restrictiva, pero parece necesaria para eliminar ciertos tipos de fenómenos, paranormales o no, que parece preferible distinguirlas de los ovnis (ejemplo: el monstruo de Loch Ness).

(g) Quizás debiéramos eliminar por ejemplo cualquier clase de objetos o fenómenos que presenten determinadas características comunes y siempre observados en el suelo. Pero no hay razón para rechazar los casos en tierra cuando son muy similares a los aéreos. Lo cual implica que la exclusión eventual no tenga lugar más que después de un análisis global del dossier y por lo tanto después de una aceptación provisional.

(h) A causa del mismo estímulo distal, de las coincidencias de observación, del estado psicológico del testigo, de diversos fenómenos fisiológicos "parásitos", etc...

2º.- El testigo quizás un observador que haya visto efectivamente o percibido algo, una persona que sufra alucinaciones, un falsario, un personaje ficticio inventado por un periodista o ufólogo, o bien un aparato automático de detección (radar, fotografía astronómica).

3º.- El conjunto de los casos de pre-ovnis constituye el fenómeno ovni en un sentido amplio (a) (b), que es la referencia de estudio para una aproximación "sociológica", este último término tomado en un sentido muy amplio (sociólogo, etnólogo, folklorista, historiador, etc...). El fenómeno OVNI en un sentido amplio interactúa con lo que denomino sintéticamente "contexto socio-cultural" (c) (d) y con el conjunto de otros fenómenos paranormales, pasados o presentes (entidades de la mitología y el folklore, apariciones religiosas, criptozoología, fenómenos parapsicológicos).

(a) Se integrará en el fenómeno en un sentido amplio el conjunto de observaciones de "entidades" generalmente asociadas a los pre-ovnis ("ufonautas"), incluso cuando sean observados aisladamente. Igualmente se integran los casos donde los efectos son constatados al margen de cualquier observación de pre-ovni, siempre que resulten similares a los efectos considerados como asociados a los ovnis. La misma consideración para los casos de contacto telepático, o "pérdida temporal" sin observación consciente, etc..., que forman parte del fenómeno en un sentido amplio, a condición de que alguien les atribuya un origen ufológico.

(b) "Fenómeno ovni" designa de hecho, según el contexto, el conjunto de testigos y/o sus informes, el de los pre-ovnis, su (s) fuente (s), o incluso todo el conjunto de casos y lo que les relaciona, es decir, todas las interacciones con el "contexto socio-cultural".

(c) La expresión encierra una realidad mucho más vasta: contexto socio-cultural propiamente dicho, ideologías, paradigmas científicos, especulaciones sobre la vida extraterrestre; medios científicos, oficiales medios de difusión; medios ufológicos y cultistas; el conjunto de la literatura ufológica; el conjunto de los testigos potenciales y efectivos; etc...

(d) "Contexto socio-cultural" puede aplicarse en un sentido muy global o de manera específica al caso estudiado.

4º.- En función de la influencia del medio, el testigo podrá conservar para sí mismo su observación o experiencia, o informar a algunas personas cercanas, o finalmente dar a conocer, directamente o no, un informe a un diario, un organismo oficial, un grupo privado o un individuo. Tal informe puede no ser más que un artículo de prensa corto o un texto amplio y trabajado con todos los datos complementarios, o un dossier publicado por diversos medios, o también una grabación efectuada por un aparato automático.

ESTUDIOS DE LOS INFORMES Y FALSOS OVNI

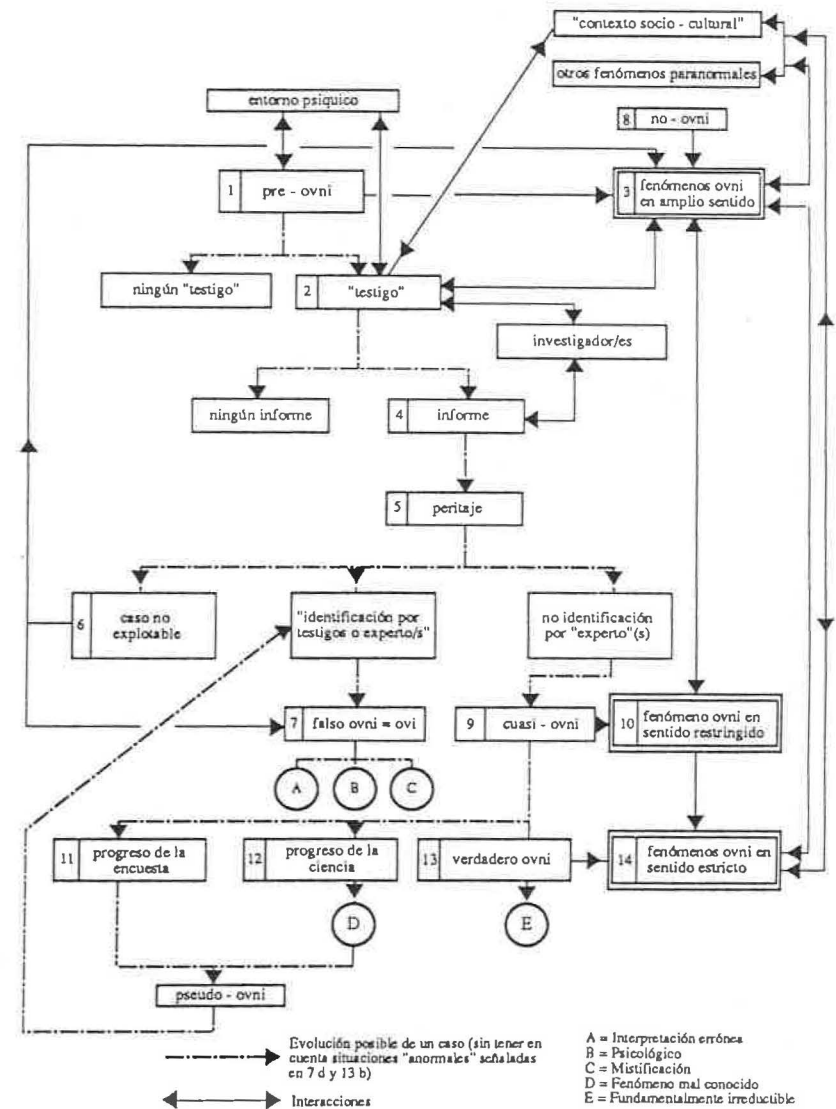
5º.- El informe es posteriormente estudiado (a) por uno o varios expertos (b).

(a) En la mayoría de los casos, la ufología estudia sus informes, pero no los mismos ovnis. En el mejor de los casos podrían estudiarse los efectos de la interacción del pre-ovni sobre el medio, o el testigo. No obstante existen algunas excepciones notables, por una parte los eventuales platillos estrellados que están en manos de los "ufólogos oficiales" y principalmente los escasos incidentes de investigaciones instrumentales (H. Rutledge, R. Stanford, Hessdalen).

(b) Para no alargar todavía más este texto, me abstendré de preguntarme sobre qué es un "experto" en ufología e igualmente sobre la expresión "examen de cualquier evidencia disponible" que diversos autores incluyeron en su definición.

6º.- El informe puede ser inexplorable si es incoherente o está falto de datos.

7º.- El estímulo (a) descrito en el informe puede igualmente ser identificado (b) o "probablemente" identificado (c) (d) en términos convencionales (e) y por tanto es un falso ovni u ovi (f). Tal identificación consiste en la atribución de una (g) de las siguientes causas (h) para el estímulo: A = mala interpretación por el testigo de un objeto o fenómeno conocido (i) natural o artificial humano (j); B = fenómeno conocido (i) de origen fisiológico, psicológico o psicopatológico (ilusiones visuales, ensañación, alucinación); C = mistificación de la cual es autor el "testigo", caso inventado por un periodista o un ufólogo, rumor.



(a) Con las mismas reserva que en 1 a.
(b) Indudablemente puede tratarse de un ovi si la identificación fue realizada por el propio testigo o durante la encuesta.

(c) ¿A partir de qué "probabilidad" se justifica su "rechazo"?

(d) Una encuesta más en profundidad puede eventualmente "rehabilitar" algunos ovnis a la calificación de casi-ovnis.

(e) Esto es de origen banal o reconocido por la ciencia, incluso si aún está insuficientemente explicado. Ver igualmente i.

(f) Desde ese mismo punto de vista podemos hablar ya de experiencia o informe ovni, o de experiencia e informe ovi.

(g) Quizás varias en conjunto, pues la abundancia de bienes no es molesta.

(h) Estas tres clase de explicaciones no son independientes; por ejemplo, algunos errores combinan ilusión perceptiva (tipo B) y no reconocer un objeto banal (tipo A).

(i) "Conocido" no implica que el fenómeno esté explicado convenientemente por la ciencia, sino exclusivamente que sea aceptado por ella. Hace referencia por tanto a una disciplina científica que ya existe y no a la ufología. Un ejemplo es el rayo globular.

(j) Comprendidas las mistificaciones de las que fuese víctima el testigo y correlación inducida entre diversos objetos o fenómenos independientes.

8º.- Conviene distinguir el ovi del no-ovni que ha sido identificado correctamente desde el principio según su naturaleza (avión, meteoro, globo...) y que nadie lo ha calificado de "ovni", pero que puede ser interesante estudiarlo a título de comparación o referencia.

EL NIVEL DEL CASI-OVNI

9º.- El estudio de un informe de pre-ovni puede no recibir finalmente una identificación satisfactoria. Hablaremos entonces de un casi-ovni, es decir, el estímulo (a) origen de una observación que permanece (b) no identificada por los "expertos competentes". Se trata pues de un ovni en el sentido que le daba Hynek (c).

(a) Los mismos comentarios que en 1 a.

(b) Con una probabilidad suficiente.

(c) Pero contrariamente a lo que sucede cuando se adopta una definición tipo Hynek, el nivel preliminar del pre-ovni hace que la componente socio-psicológica del fenómeno no sea eliminada y que la ufología tenga un sentido incluso si ocurre que los ovnis fueran efectivamente ovnis distraídos.

10º.- El conjunto de los casi-ovnis compone el fenómeno ovni en un sentido estricto (a) (b), que sería la referencia de estudio para una aproximación del "físico"; término aplicado en

sentido amplio que engloba a físicos, astrónomos, geofísicos, biólogos e incluso médicos.

(a) Lo componen igualmente distintos elementos como en 3 a, con diversas acepciones posibles como en 3 b.

(b) Ver 13 b.

11º.- Pero la calificación de casi-ovni atribuida a un caso se establece de acuerdo a un determinado estado de la investigación y de la ciencia. Un casi-ovni puede posteriormente (a) convertirse en un ovi gracias al progreso de la encuesta o a nuevos peritajes; entonces hablaremos de un pseudo-ovni (b).

(a) Refiriéndonos al momento actual. Retroactivamente, un pseudo-ovni actual hubiera sido un casi-ovni en determinada época.

(b) El estudio de tales casos resulta indispensable si deseamos comprender por qué y cómo un estímulo convencional puede ser tomado por un ovni.

12º.- Igualmente puede ocurrir que el progreso del conocimiento científico conduzca a la identificación de los casi-ovnis. Hablaríamos entonces de fenómenos físicos naturales o psíquicos humanos, desconocidos en la actualidad, poco conocidos o incluso peor aceptados, pero que no precisan de grandes alteraciones de nuestras concepciones científicas (categoría D); los fenómenos luminosos observados durante los terremotos podrían ser un ejemplo característico. Los denominaríamos igualmente pseudo-ovnis, pero quizás deberíamos distinguirlos de los casos identificados anteriores.

EL NIVEL DEL VERDADERO-OVNI

13º.- Un casi-ovni que posteriormente nunca pudiera ser identificado (lo cual no podemos saberlo con anterioridad) constituye una aproximación al verdadero-ovni (a) (b) "fundamentalmente inexplicable". El origen de los verdaderos-ovnis puede ser triple: E_1 = fenómenos naturales (físicos, biológicos o psíquicos humanos) no integrables en la ciencia sin mayores trastornos, por ejemplo los fenómenos paranormales (c); E_2 = objetos o fenómenos relacionados con una inteligencia no humana (entidades extraterrestres, "espíritus", etc...) o humana completamente anormal (viajeros temporales...); (d); E_3 = fenómeno esencialmente incognoscible para el hombre, por causa de limitaciones provisionales o definitivas de nuestro cerebro, o al menos de nuestra concepción del mundo, y eventualmente otras categorías.

(a) El verdadero-ovni es pues en general un concepto ideal, contrariamente al pre-ovni y casi-ovni que son conceptos operativos. No obstante, no es imposible que podamos tener la certidumbre total de que algunos casos correspondan a verdaderos-ovnis: esto podría ocurrir con los ovnis que supuestamente poseen los militares americanos o si finalmente se pro-

duce el Contacto.

(b) Es casi seguro que si existen los verdaderos-ovnis, algunos de ellos habrían sido "eliminados" con anterioridad, porque el informe fuese considerado inexplicable, el testigo demasiado dudoso, o que el ovni se "asemejaba" excesivamente con un objeto convencional. Por tanto, un testigo psicológicamente afectado podría haber observado un platillo auténtico con tuercas y tornillos, aunque la prudencia aconseja la consideración del objeto como un casi-ovni. En general, ahí es donde reside el problema número uno de la ufología: ¿cómo evitar la eliminación de un exceso de casos "positivos" y la inclusión de muchos casos "negativos"?

(c) Está claro que la frontera entre D y E_1 no es muy nítida y si evolutiva; ¿dónde situar por ejemplo los fenómenos mencionados por Persinger o Devereux?

(d) A ejemplo de R. Fouéré (3), estaría tentado de llamar "platillo volante" al artefacto utilizado por tales seres.

14º.- El conjunto de verdaderos-ovnis es el fenómeno ovni en un sentido estricto. Fundamentalmente es el que interesa al "físico". Pero por la propia naturaleza de las cosas, solamente tiene acceso al fenómeno en un sentido restringido, a excepción de algunos casos muy concretos (ver 13 a) (a).

(a) Nada nos permite afirmar (por el momento) de modo "universalmente convincente" (¿qué quiere decir tal expresión?) que el fenómeno ovni exista en un sentido estricto... ni tampoco que no exista. En caso afirmativo, nada nos asegura que tenga un sólo origen... ni tampoco lo contrario.

CONCLUSION

Esta compleja definición resulta un poco indigesta... Posee no obstante algunos méritos (¡al menos según mi punto de vista!), tanto para cada caso tomado individualmente como para el fenómeno en su conjunto. No descarta a priori ninguna hipótesis, desde la más reductora a la más fantástica. Nos obliga igualmente a precisar el nivel en el que nos situamos cuando hablamos de "ovni" o de "fenómeno ovni". Sobre todo, permite recoger algo que no deberíamos olvidar nunca: "el" fenómeno ovni es doble, quizás fundado en un (o unos) fenómeno totalmente original e irreducible, en cualquier caso también un fenómeno socio-psicológico.

¿Pero resulta viable tal híbrido monstruoso? Dejemos que cada uno decida quien es el "monstruo": ¿la definición anterior, o... el fenómeno?

REFERENCIAS

1. Campbell, Stuart, "What is a UFO?", *Journal of Transient Aerial Phenomena*, mayo 1981, 2, nº 1: 3-7.
2. Caudron, Dominique, "Et si les ufólogos n'existaient pas?", *UFO-Informations*, 2º y 3º trimestre 1978, nº 21: 16.
3. Fouéré, René, "Soucoupe Volante" ou "O.V.N.I.", *Phénomènes Spatiaux*, junio 1976, nº 48: 32-33.
4. Haines, Richard, "Defining the UFO", en Hilary Evans

y John Spencer (eds), *UFOs 1947-1987. The 40-year search for an explanation*, Fortean Times, 1987: 170-174.

5. Haisell, David, "Working party report", *Journal on Transient Aerial Phenomena*, marzo 1980, 1, nº 2: 36-40 (traducción francesa en AESV - Bulletin de l'Association d'Etude sur les Soucoupes Volantes, verano 1980, nº 14: Couv., 10-11, 18).

6. Hynek, J. Allen, *Les objets volants non identifiés: mythe ou réalité?*, Belmond, 1974: 18-19, 25, o J'ai Lu, 1975: 17-19, 26-27.

7. Lévy, Jacques, "Les OVNI sont dan le vent ou conclusion pour un prologue", en "Le dossier des OVNI", *Sciences et Avenir*, septiembre 1972, nº 307: 715-717.

8. Martin, Michel, "Defining UFO", *Zetetic Scholar*, marzo 1982, nº 9: 84-89... Ver también los comentarios de algunos ufólogos y las respuestas de Martin en los números 10 (p. 155-157) y 11 (p. 34-38).

9. Mauge, Claude, "OVNI-OVI: sur un certain état de la question", *Infoespace*, junio 1983, nº 63: 2-4.

10. Randles, Jenny, *UFO-Study. A handbook for enthusiasts*, Robert Hale, 1981: 12, 22, 254-255.

11. Randles, Jenny, y Warrington, Peter, *UFOs. A British viewpoint*, Robert Hale, 1979: 15-17, 62, 235, 236.

12. Rospars, J.P., "Etude des problèmes liés à la création d'un fichier informatique", en *Analyse du problème du pré-traitement des données*, Note technique nº 1, GEPAN, 1979: 49-50.

13. Schmitt, Alain, "Essai d'une définition du phénomène OVNI", *Croniques de la CLEU*, marzo 1982, nº 20: (2-3).

14. Schönherr, Luis, "Perceptant-dependent components in UFO experiences", *UPIAR*, 1980/1981, 4: 143-144.

15. Smith, Willy, "The case against skepticism", in H. Evans y J. Spencer, op. cit. referencia 4: 376.

Traducción: Jullo Arcas

Este trabajo se presentó como ponencia en los "Rencontres de Lyon" celebrados del 29 de Abril al 1 de Mayo 1989. Fueron organizados por el A.E.S.V., publicándose en las *Actas* de los "Encuentros" que están disponibles solicitándolas a "OVNI-Presence", B.P. 324 - F- 13611 Aix Cédex 1, Francia, al precio de 80 F.F. más gastos.



L'EST VAUDOIS



JOURNAL DE MONTREUX FEUILLE D'AVIS D'AIGLE ET COURRIER DE LEYSIN RÉUNIS

Vendredi 3 novembre 1989

Quotidien des Alpes vaudoises, de la Plaine du Rhône et de la Riviera lémanique

Revue trimestrielle Ovni-Présence

Le réd' en chef est un ex-Veveysan

Depuis quelques semaines, les kiosques romands proposent une nouvelle revue trimestrielle intitulée *Ovni-Présence*, éditée par l'Association d'étude sur les soucoupes volantes (AESV). Cette publication ayant son adresse à Vevey, nous avons cherché à en savoir plus. En rencontrant son rédacteur en chef, Yves Bosson, un Neuchâtelois exilé à Marseille,

mais régulièrement de passage à Vevey. Il fut en effet durant quatre ans élève de l'école de photographie du Centre Doret. D'où ses attaches. La discussion a permis à M. Bosson de nous parler de sa revue et de nous expliquer pourquoi le phénomène Ovni suscite si peu d'intérêt en Helvétie.

EV 9



Yves Bosson et sa revue *Ovni-Présence*: des études objectives!

Francis Bosson

Revue trimestrielle Ovni-Présence

Son rédacteur en chef est un ex-Veveysan

Depuis quelques semaines, la revue trimestrielle *Ovni-Présence* a fait son apparition dans les kiosques romands. Adresse de l'éditeur: AESV, case postale à Vevey. Nous avons donc cherché à savoir qui se cachait là derrière. Yves Bosson, rédacteur en chef de cette publication, est un ex-Veveysan aujourd'hui exilé à Marseille. Ancien élève de l'école de photo (1978-82), il travaille toujours dans ce domaine, mais consacre ses heures de loisirs à l'étude du phénomène OVNI.

Yves Bosson n'est pas inconnu dans la région. Voilà plusieurs années qu'il fait parler de lui au travers de sa passion. A Vevey, pour l'Association d'études sur les soucoupes volantes (AESV), il organisait des congrès et des rencontres. Aujourd'hui, photographe à Marseille, il continue de s'y consacrer avec des amis disséminés en Suisse et en France. «Aujourd'hui, confie-t-il, cette passion est devenue plus qu'un hobby, tant j'y consacre beaucoup de temps et d'argent.»

La vague «Ovni» s'est déclenchée en 1973, lorsque des observations ont été relatées par la presse écrite et parlée, leur donnant un retentissement particulier. Un jour, Yves Bosson a décidé de consacrer un exposé à ce phénomène. Il deviendra dès lors sa grande passion.

Si *Ovni-Présence* est aujourd'hui une revue reconnue crédible, ce n'est pas un hasard: «Nous essayons de faire un travail de professionnel, avec rigueur et objectivité.»

«Nous ne pouvons pas affirmer que tel ou tel phénomène à une origine extraterrestre, mais on ne peut nier cette possibilité. De par notre activité d'enquêteurs, on s'aperçoit que dans la plupart des cas observés, on parvient à inden-

tifier le phénomène. Que ce soit une plaisanterie ou une mauvaise interprétation d'un phénomène banal.»

Yves Bosson se rappelle: «Un jour à Vevey, j'ai observé un disque plat dont les pourtours se dessinaient avec une forte intensité. Je suis un sceptique «ouvert» et j'essaie avant tout d'identifier les phénomènes, mais cela a failli ébranler mes convictions. Le lendemain, je suis revenu au même endroit, et j'ai constaté qu'il ne s'agissait que du soleil en train de se coucher. Depuis, je comprends aisément qu'une personne puisse croire voir un Ovni...

■ Approche rigoureuse

Ovni-Présence, revue de l'AESV, s'est donc dessiné une trajectoire bien précise: «appréhender le phénomène Ovni d'une manière scientifique, rigoureuse et objective au travers d'une approche multidisciplinaire (sciences sociales et physiques)».

Yves Bosson est intransigeant en la matière: «On ne doit pas espérer quelque chose. Nous avons nos croyances personnelles, mais dans le cadre de nos recherches, nous ne devons pas nous investir per-

sonnellement. Il faut avoir une attitude scientifique et un intérêt indépendant du fin mot de l'histoire.»

Pour lui, l'Ovni est une «déformation subjective de la réalité, conçue à partir de la mauvaise interprétation d'un stimulus connu sous l'influence d'un mythe ambiant».

Aujourd'hui, alors que d'autres groupements ont disparu, l'AESV existe toujours. Pourquoi? «L'activité ufologue est tributaire du nombre de cas signalés» explique Yves Bosson. «Plus il y en a, plus la presse en parle, plus de monde s'y intéresse.»

L'AESV porte ses recherches sur l'aspect psycho-sociologique du phénomène Ovni. Intrigué par le peu de cas d'observation recensés en Suisse, *Ovni-Présence* a récemment commandé un sondage à l'Institut Link. Le résultat est intéressant: seulement 4,1% des Suisses n'ont jamais enten-

du parler d'Ovni ou de soucoupes volantes. Un sur trois juge possible que des extraterrestres nous aient visité par le passé, et 5,4% des Helvètes en ont vu. En extrapolant ce résultat à l'ensemble de la population, on arriverait à 270 000 témoins, ce qui ne correspond de loin pas aux 870 observations actuellement cataloguées...

Ce nombre est proche de ce que l'on trouve dans d'autres pays. Simplement, les Suisses font beaucoup moins état de ce qu'ils voient.

«C'est un facteur de nature sociologique. Les Suisses jouent moins les héros, ou les vedettes. Pour preuve, lorsqu'un Suisse voit un Ovni, il appelle la police, un Italien, lui, appelle le journal... conclut Yves Bosson.

Propos recueillis par
Jérôme CHRISTEN

★ *Ovni-Présence*, Case 342,
1800 Vevey 1.

NOTA: È stato reso noto che altri membri dell'equipaggio della «Kaiyo Maru» avrebbero avuto un'altra esperienza ufologica il 18 dicembre 1984, mentre l'unità era in navigazione nell'area sud-occidentale dell'Oceano Atlantico, non lontano dalle Isole Falkland-Malvine. È però probabile che in questo caso si sia trattato di una misinterpretazione di luci di aerei, probabilmente cacciabombardieri «Sea Harrier» della Royal Navy che effettuavano esercitazioni nella zona.

Terzo Incontro Europeo di Ufologia a Lione

Il Congresso di Ufologia di Lione si è di nuovo svolto con successo dal 29 aprile al 1° maggio 1989 (per la prima volta non aveva luogo a Pasqua!). Erano presenti circa 70 persone provenienti dalla Francia (Bertrand Méheust, Michel Figuet, ecc.), dall'Italia (G.P. Grassino, E. Russo e P. Toselli del «Centro Italiano Studi Ufologici»), dagli USA (William L. Moore, Jacques e Janine Vallée), da Monaco, Svizzera, Paesi Bassi

(Patrick Vidal nuovo redattore della rivista belga «Inforespace»), dalla Gran Bretagna (John Rimmer, redattore di «Magonia»), dal Belgio (Jacques Scornaux) e dal Canada (François Bourbeau, autore del libro «Contact 158»). Le 11 relazioni presentate hanno trattato vari interessanti temi come: «Gli UFO nei fumetti» (Jean-Bruno Renard, docente di sociologia all'Università di Montpellier), i fenomeni astronomici (Jean-Claude Ribes) e meteorologici (Patrick Chasagneux) che possono essere scambiati per UFO, un tentativo di definire l'«UFO» (Claude Maugé), una presentazione audiovisiva per informare il pubblico (Renaud Marhic), UFO e pubblicità (Paolo Toselli), l'UFO-crash di Roswell ed il MJ-12 (William Moore), ecc.

Bruno Mancusi
(Rapp. SUF/Svizzera)

N.B.: gli Atti del Congresso vanno richiesti all'AESV, Boite Postale 324, F-13611 Aix Cedex 1 (prezzo: 90 franchi francesi).

RIVISTE UFOLOGICHE RICEVUTE

FLYING SAUCER REVIEW - Vol. 33 n. 4 (dic. 1988). Redazione: FSR Publications Ltd, PO Box 12, Snodland, Kent ME6 5JZ, England. Abbonamento annuale (quattro numeri). Paesi europei: 30.000 US \$.

In questo numero segnaliamo: Gli strani cerchi di Silbury Hill (Wingfield); Il caso australiano del deserto di Nullarbor (Norman); Il calvario della famiglia Knowles (Creighton); Sant'Agobardo, prega per noi (Vallée); Una visita a Nazca (Fowler); Gli UFO come fenomeno materiale (Ballester Olmos); Caratteristiche luminose degli UFO (Ballester Olmos); Rapporti UFO dalla Malaysia 1981-87 (Jamaudin) UFO sulla stampa spagnola (Crivillen).

OVNI PRESENCE - n. 41 del marzo 1989. Redazione in Francia: AESV, Boite Postale 324, F-13611 Aix-en-Provence Cedex 1. Redazione in Svizzera: AESV, Boite Postale 342, CH-1800 Vevey 1. Abbonamento annuale: 100 FF o 25 FS. Nell'ultimo numero dell'originale ed intelligente rivista francese: «Le sondage Link/OVNI Présence: une grande première en Suisse» (B. Mancusi). Sulla scia del sondaggio italiano CISU/Doxa, anche in Svizzera è stata effettuata la prima rilevazione sistematica delle opinioni del pubblico sul fenomeno UFO; «Etude comparative OVI-OVNI» (J. Bourdon, M. Delaval, F. Murtagh). Riassunto dello studio comparativo compiuto dai ricercatori dell'EURATOM di Ispra (VA) sui casi italiani UFO-IFO del 1977, pubblicato dalla Coop. Ed. UPIAR nel 1986. Segnaliamo inoltre numerose ed interessanti recensioni di J. Scornaux, J. Sider, F. Dumechart, C. Maugé, B. Mancusi, Y. Bosson, nonché «Faux OVNI sur Madrid» (V.J. Ballester Olmos).

UFO CONTACTEE - GAP Japan Newsletter n. 5 (mar. 1989). Editor: Hachiro Kubota, 1-12-1-511, Motoisshiki, Edogawa-ku, Tokyo, Giappone. Prezzo di una copia: 4.00 US \$. Si tratta della versione orientale del notiziario dei fans del contattista George Adamski. Segnaliamo: «A young Japanese man visits other planets-part. 3» (H. Kubota); «Questions and Answers» (G. Adamski); «Adamski's contact in Desert Center was the truth!» (K. Sakamoto); «A rewarding visit to Desert Center» (D. Ross).

UFO EXPRESS - n. 50 (feb. 1989), n. 51 (mar. 1989), n. 52 (apr. 1989). Servizio informazione e diffusione. Responsabile: Daniela Giordano, via Antonio Veneziano, 120 - 90138 Palermo. Abbo-

namento annuale (12 numeri): L. 68.000. In questi numeri del servizio di «newsclipping» figurano rispettivamente 16, 18 e 15 articoli di stampa provenienti da USA, Gran Bretagna, Nuova Zelanda, Francia, Svizzera, Australia ed Italia relativi al fenomeno UFO e ai più vari fenomeni fortiani.

UMMO - a. III n. 6 (1989). Organo ufficiale dell'O.N.R.U., c/o Fabio Gariani, viale Abruzzi, 19 - 20131 Milano. Abbonamento annuale L. 20.000. In questo numero segnaliamo: «Sesta colonna. I MIB» (C. Windburn); «Le informazioni Ummo: un documento di valore eccezionale» (A. Crosignani); «IR 3 a Borgomanero» (M. Ferrante); «Enigma Terra: incontro con l'ufologia» (F. Gariani).

CRUI INFORMES - Bollettino informativo del gruppo C.R.I.U., c/o Angelo Crosignani, via Concilio Vaticano, 4 - 20157 Milano, n. 4 del 1988. Segnaliamo: «Le informazioni Ummo, un documento di valore eccezionale (2° puntata)»; «L'affare Ummo. Presenza di alieni sulla Terra?»; «I dubbi e le risposte di Ummo», tutti articoli di A. Crosignani.

CATALOGO CASISTICA DELLA PROVINCIA DI CATANIA - a cura della sezione locale del «Centro Italiano Studi Ufologici» (CISU), c/o Antonio Rampulla, viale Ruggero di Lauria, 59 - 95127 Catania. Il catalogo contiene un elenco di ben 104 casi, con indicazioni delle relative fonti, i dati essenziali e la relativa classificazione Hynek-Randles.

GAU NEWSLETTER - Circolare informativa del gruppo GAU, c/o Fabrizio Massi, via Fiorentina, 255 - 52100 Arezzo. In questo numero segnaliamo: «Norme per la segnalazione e l'indagine di avvistamenti UFO», «Parliamo di IFO» e «CETI: Comunicare efficacemente con le intelligenze terrestri» (Chris Rutkowski), ed inoltre notizie varie.

UFO RIVISTA DI INFORMAZIONE UFOLOGICA

Semestrale da Articoli, studi, opinioni, casistica dall'Italia e dall'estero.

Per informazioni: CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI - Casella Postale 82 - 10100 Torino - Tel. (011) 329.02.79